



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK

Klasa: 406-01/17-02/03
Ur.broj: 2182/01-06-17-6
Šibenik, 30. lipnja 2017.

**SVIM ZAINTERESIRANIM
GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

PREDMET: Izvešće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima za pripremu i provedbu postupka javne nabave "Prijevoz učenika osnovnih škola 2017/2018. i 2018/2019" (evidencijski broj nabave 12/17)

Temeljem članka 198. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016), Grad Šibenik je 23. lipnja 2017. na svojim internetskim stranicama objavio obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, nacrt Dokumentacije o nabavi i Troškovnik za postupak javne nabave " Prijevoz učenika osnovnih škola 2017/2018. i 2018/2019 " (evidencijski broj nabave 12/17).

Obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima upućena je i na adrese elektroničke pošte gospodarskih subjekata:

1. AUTOTRANSPORT d.d., ŠIBENIK: filipa.sikic@gmail.com
2. VINCEK d.o.o., RADOVAN: martina@autobusi-vincek.com
3. ANTONIO TURS d.o.o., ŠIBENIK: antonioturs@net.hr
4. AUTOTRANS D.O.O., CRES.: info@autotrans.hr; komercijala@autotrans.hr
5. PRAŽEN PUTOVANJA D.O.O., ŠIBENIK: mario@prazen.hr; info@prazen.hr

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 28. lipnja 2017., te su do isteka roka zaprimljene slijedeće primjedbe i prijedlozi jednog gospodarskog subjekta.

Javni naručitelj daje slijedeće izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima:

1. „Prema toč. 5. nacrta Dokumentacije o nabavi, razvidno je da je u OŠ Brodarica, broj učenika (213) povećan za 56 učenika u odnosu na prethodni natječaj, te bi zbog toga bilo potrebno za grupu 1. u kojoj se nalazi OŠ Brodarica, povećati broj potrebnih

autobusa (toč. 11 Uvjeti sposobnosti gospodarskih subjekata, podtočka 2, a odnosi se na tehničku i stručnu sposobnost) za jedan autobus više te bi ih za ovu grupu bilo potrebno 4 (umjesto 3 kako ste napisali). Slijedom navedenog, s obzirom da se povećava broj potrebnih vozila za izvršavanje usluge prijevoza, potrebno bi bilo proporcionalno povećati i procijenjenu vrijednost nabave za ovu grupu, odnosno sa iznosa 1.070.000,00 kuna na iznos 1.430.000,00 kuna.“

ODGOVOR:

Ukupni okvirni broj učenika po svim grupama je približno isti kao i u Dokumentaciji za nadmetanje objavljenoj u prethodnom pozivu za nabavu prijevoza učenika osnovnih škola Grada Šibenika iz 2015. godine. Prema tome, Naručitelj smatra da nema osnove za povećanje procijenjene vrijednosti predmetne nabave, te procijenjeni iznos nabave ostaje 5.120.000,00 kuna.

Procijenjena vrijednost po grupama se sukladno promjeni broja učenika mijenja na slijedeći način:

- za 1. grupu: 1.300.000,00 kn,
- za 2. grupu: 1.450.000,00 kn,
- za 3. grupu: 1.420.000,00 kn,
- za 4. grupu: 950.000,00 kn.

Traženi uvjet tehničke i stručne sposobnosti odnosi se na **minimalan broj** autobusa koje gospodarski subjekti moraju imati na raspolaganju u svrhu obavljanja usluge prijevoza učenika. Potrebni broj autobusa će biti definiran početkom godine nakon utvrđivanja stvarnog broja učenika, prema čemu će ponuditelj moći kombinirati i prijevoz kombijem.

2. *„U toč. 7 trebalo bi promijeniti broj školskih radnih dana sa 185 po svakoj školskoj godini, smanjiti na 180 školskih dana. Naime nastavna godina temelji se na najmanje 175 nastavnih dana, ali iskustveno je poznato da broj nastavnih dana ne prelazi 180 nastavnih dana tijekom nastavne godine. Stoga nema potrebe raditi ponudu na temelju 185 nastavnih dana tijekom nastavne godine.“*

ODGOVOR:

Navedeni zahtjev se uvažava, te se mijenja rok izvršenja na okvirno 180 dana za školsku godinu 2017/2018., te okvirno 180 dana za školsku godinu 2018/2019.

3. *„U toč. 11. Uvjeti sposobnosti gospodarskih subjekata, podtočka 2. Tehnička i stručna sposobnost, primijetili smo nesukladnost (nevezanost) Vašeg zahtjeva sa Zakonom o javnoj nabavi i sa predmetom nabave. Naime, predmet nabave je, što proizlazi iz CPV oznake predmeta javne nabave: usluga cestovnog putničkog prijevoza za posebne namjene, odnosno usluga posebnog linijskog prijevoza grupe putnika (učenika osnovnih škola). Zakonodavac je u članku 268. Važućeg Zakona o javnoj nabavi rekao da se smatra da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz stavka 1, točka 1., 2. i 3. ovoga članka vezan za predmet rekao ako su radovi, robe ili*

usluge isti ili slični predmetu nabave, odnosno grupi predmetna nabave ako je predmet podijeljen u grupe.

Dakle, u prvom odlomku ove podtočke napisali ste da gospodarski subjekt mora dokazati da je tijekom ove i tri prethodne godine izvršio uslugu prijevoza putnika Smatramo da je ova odredba neprecizna i nejasna te nije definirana sukladno Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu, jer je članak 32. istog Zakona rekao da se Prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu obavlja se kao javni linijski prijevoz, posebni linijski prijevoz, shuttle prijevoz, povremeni prijevoz, autotaksi prijevoz i kao posebni oblik prijevoza. Na koji način se obavlja svaki od ovih prijevoza putnika i koje su razlike među njima, zakonodavac je jasno odredio u daljnjim člancima Zakona. Stoga je potrebno i u Dokumentaciji o nabavi jasno definirati da se traži da se dokazivanje sposobnosti gospodarskog subjekta odnosi na izvršenje usluge posebnog linijskog prijevoza putnika.

Kao što ste naveli u Nacrtu Dokumentacije o nabavi, ovaj uvjet se traži da bi naručitelju dao opravdanu vjeru i sigurnost da gospodarski subjekt posjeduje potrebno iskustvo za izvršavanje predmeta nabave, upravo iz razloga što nije isto obavljati javni linijski prijevoz putnika, autotaksi ili posebni linijski prijevoz putnika, naglasak u Dokumentaciji treba staviti na izvršenje usluga posebnog linijskog prijevoza putnika.

Dalje u tekstu ove podtočke, na slijedećoj stranici naveli ste da će gospodarski subjekt dokazati sposobnost ukoliko je iz popisa vidljivo ... da je izvršio ugovor za sličnu predmetnu uslugu putnika. Ovaj zahtjev nije sukladan Zakonu, jer je ispuštena riječ "iste", a zakonodavac je jasno rekao da se traži dokazivanje sposobnosti za usluge iste ili slične predmetu nabave. Ukoliko se ispusti riječ "iste", to bi značilo da gospodarski subjekt ne može navesti Ugovor o prijevozu učenika osnovnih škola za naručitelja Grad Šibenik ili na primjer Šibensko-kninsku županiju, premda je kroz ove usluge stekao potrebno iskustvo, te bi mogao navesti samo ugovore kojima je predmet nabave sličan ovom predmetu nabave."

ODGOVOR:

Sukladno članku 268. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016), Naručitelj će ispraviti navod točke 11. Dokumentacije.

Gospodarski subjekt mora dokazati da je tijekom ove i tri prethodne godine izvršio ugovor za istu ili sličnu predmetnu nabavu linijskog prijevoza putnika, najmanje u visini 50% procijenjene vrijednosti nabave za grupu za koju podnosi ponudu.

Slijedom navedenog, tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta dokazuje se popisom ugovora o izvršenim uslugama u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini. Popis ugovora sadrži iznos, datum pružene usluge i naziv druge ugovorne strane.

Gospodarski subjekt dokazat će sposobnost ukoliko je iz popisa vidljivo da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode izvršio ugovor za istu ili sličnu predmetnu nabavu posebnog linijskog prijevoza najmanje u visini 50% procijenjene vrijednosti nabave za grupu za koju podnosi ponudu.

Temeljem članka 198. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016), Izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima objavit će se na internetskim stranicama Grada Šibenika: <http://www.sibenik.hr/ai/javna-nabava>.

STRUČNO POVJERENSTVO
ZA JAVNU NABAVU

